**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 15/25-08 от 27 сентября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 34-07/23 в отношении адвоката**

**К.М.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 34-07/23,

**УСТАНОВИЛ:**

03.07.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката К.М.А., имеющей регистрационный номер ….., избранная форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении, адвокатом К.М.А. в АПМО не представлено документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в установленном Стандартом объеме (из расчета 40 часов ежегодно) в период с 21.07.2021г. (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

03.07.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых она сообщает, что не повысила в полном объеме профессиональный уровень в установленном порядке в течение отчетного периода с 21.07.2021 по 31.12.2022, при этом сообщила, что подписалась на электронную версию «Адвокатской газеты» на 2022 г., набрав 10 часов в счет повышения профессионального уровня (копию электронного кассового чека представила) и посещала вебинары Московской областной коллегии адвокатов, но согласно Стандарту набрала количество часов повышения профессионального уровня в недостаточном объеме, кроме того о посещении этих вебинаров она не сообщала в АПМО.

24.07.2023г. адвокат в заседание квалификационной явилась, наличие дисциплинарного проступка признала. Дополнительно сообщила, что после возбуждения дисциплинарного производства в 2023 г. посещает вебинары ФПА РФ, участвует в иных программах профессионального усовершенствования, набрав 20 часов в счет повышения профессионального уровня (подтверждающие документы представлены), впредь обязуется соблюдать Стандарт, просит признать совершенный дисциплинарный проступок малозначительным

24.07.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.М.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по представлению документов, подтверждающих повышение профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 21.07.2021г. (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.М.А. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка с указанием на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по представлению документов, подтверждающих повышение профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 21.07.2021г. (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.М.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации.

 Президент А.П.Галоганов